



# Резултати од теренска анкета за перцепциите на граѓаните за работата на Собранието на Република Македонија

**теренска анкета 1 - 20 јули 2016**



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development  
and Cooperation SDC



Институт за демократија  
Социетас цивилис - Скопје

## СОДРЖИНА

I.	Методологија .....	1
II.	Информираност за работата на Собранието .....	1
III.	Контрола и надзор на Собранието врз извршната власт.....	5
IV.	Функции на Собранието.....	7
V.	Јавноста во работата на Собранието.....	9
VI.	Кого претставуваат пратениците во Собранието.....	11
VII.	Собраниска дебата.....	13
VIII.	Политички контекст на истражувањето .....	16
IX.	Демографска дистрибуција .....	18
X.	Графикони.....	18
XI.	Анекс 1 .....	20
	Прашалник за анкета за работата на Собранието .....	20

### I. Методологија

Број на прашања: 48

Примерок: N=1000 (18г. + испитаници на целата територија државата)

Метод: теренска анкета лице в лице

Период: 1 – 20 јули 2016 год.

Статистичка грешка: ±3%.

### II. Информираност за работата на Собранието

Повеќе од половина од анкетираните граѓани сметаат дека Собранието игра значајна улога во политичкиот живот во државата, наспроти 29% кои сметаат дека улогата на парламентот е незначителна. Скоро секој петти испитаник (18%) не знае дали Собранието е значајно што укажува на непознавање или незаинтересираност за работата на Собранието.



**Графикон 1**

Граѓаните се поделени во однос на нивната запознаеност со работата/сработеното на Собранието во изминатиот период. Повеќе од половината испитаници (51%) одговорија дека малку или воопшто не се запознаени со сработеното на Собранието во изминатиот период, наспроти 48% кои одговорија дека се, во некоја мера, запознаени со работата на законодавниот дом. Од нив 34% велат дека се делумно запознаени, а 14% дека се целосно запознаени.



**Графикон 2**

За работата на Собранието граѓаните најчесто се информираат преку телевизија (49%) и интернет (25%) Само 11% од анкетираните одговорија дека информациите ги добиваат од Собранискиот канал, а на интернет, само 2% од граѓаните информациите ги добиваат од страницата на Собранието.

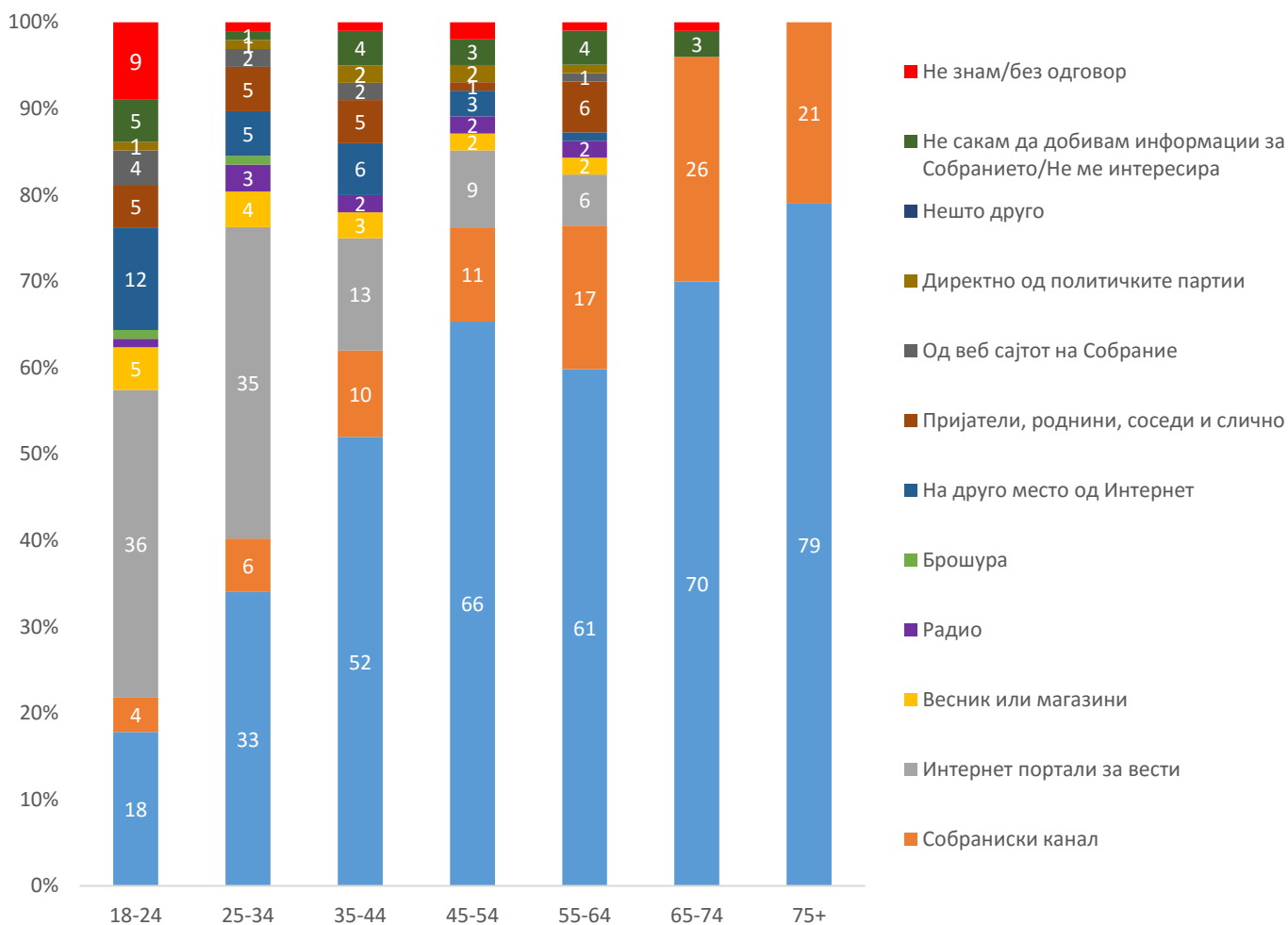
## Доколку сакате да добиете информации за работата на Собранието, кој извор на информации најмногу го користите? (%)



**Графикон 3**

Ако се анализира според возрастните групи, интернетот, како главен извор на информации за Парламентот, најчесто го користат граѓаните на возраст од 18 до 34 години. Телевизијата е примарен извор на информации за Парламентот за доминантен дел од граѓаните на возраст од 35 до над 75 годишна возраст. Притоа, анкетираните граѓани над 65 години изјавија дека за да се информираат за Собранието не користат друг извор на информации освен телевизиите вклучително и Собранискиот канал.

## ИЗБОРИ ЗА ИНФОРМИРАЊЕ ЗА РАБОТАТА НА СОБРАНИЕТО СПОРЕД ВОЗРАСНИ ГРУПИ (%)



**Графикон 3.1**

Поголем дел од граѓаните (62%) сметаат дека информациите кои ги добиваат преку медиумите се целосно или делумно доволни за да бидат во тек со најважните законски прописи за кои се дискутира или гласа во Собранието. Скоро една третина од испитаниците (31%) сметаат дека медиумите не објавуваат доволно информации за да можат да бидат во тек со законите кои ги носат пратениците.

## Колку информациите кои ги добивате преку медиумите за работењето на Собранието ви се доволни за да бидете во тек со најважните законски прописи? (%)



**Графикон 4**

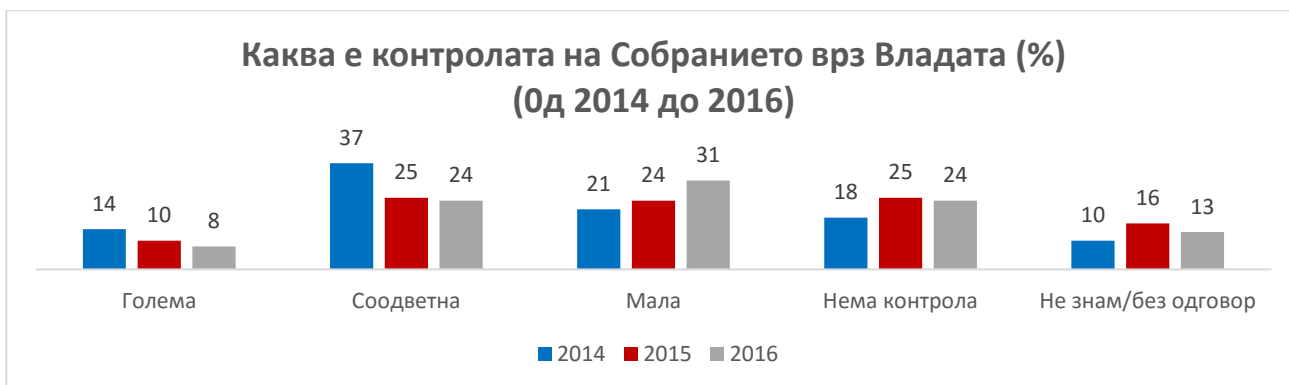
### III. Контрола и надзор на Собранието врз извршната власт

Перцепцијата на граѓаните е дека извршната власт има поголема контрола врз Собранието отколку што Собранието ја контролира Владата, според својата уставна надлежност. За 28% од испитаниците контролата на Владата врз Собранието е голема, за 29% е соодветна, 20% сметаат дека е мала, а за 10% извршната власт нема контрола врз законодавната. На спротивставеното прашање, односно дали Собранието има контрола врз Владата, повеќе од половина од испитаниците (55%) сметаат дека Собранието има мала или нема никаква контрола врз извршната власт. Само 8% од граѓаните сметаат дека контролата е голема, а за 24% е соодветна.



Графикон 5

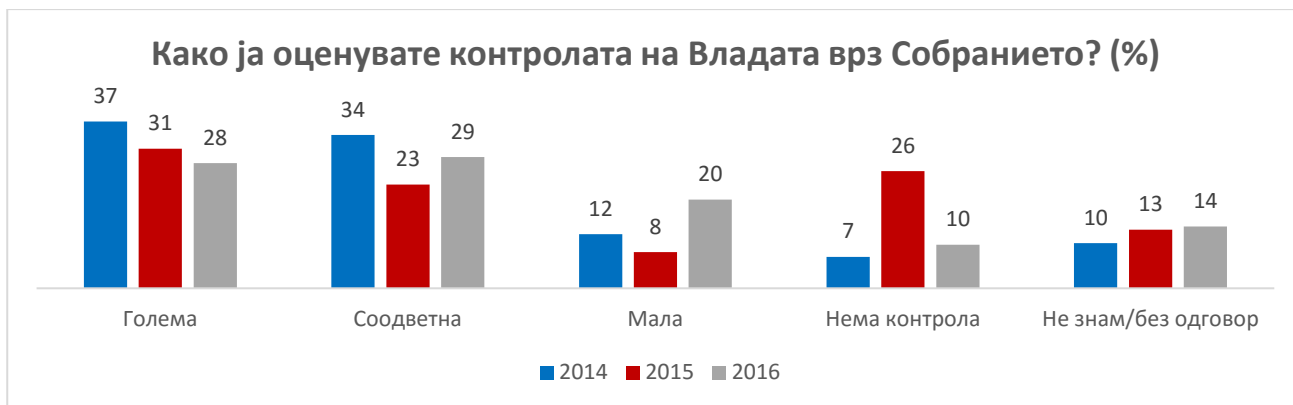
Споредено со истражувањата на јавното мислење од 2014 и 2015, продолжува да опаѓа процентот на граѓани кои сметаат дека парламентот ја контролира извршната власт. Така од 2014 опадна процентот на граѓани кои сметаат дека контролата е голема од 14% на 8% во 2016. Во истиот период се зголемува процентот на граѓани кои сметаат дека Собранието има мала контрола врз Владата од 21% во 2014 на 31% во 2016. Процентот на граѓани кои одговорија дека парламентот нема никаква контрола врз Владата во 2016 (24%) е скоро идентичен како и во 2015 година (25%).



Графикон 5.1

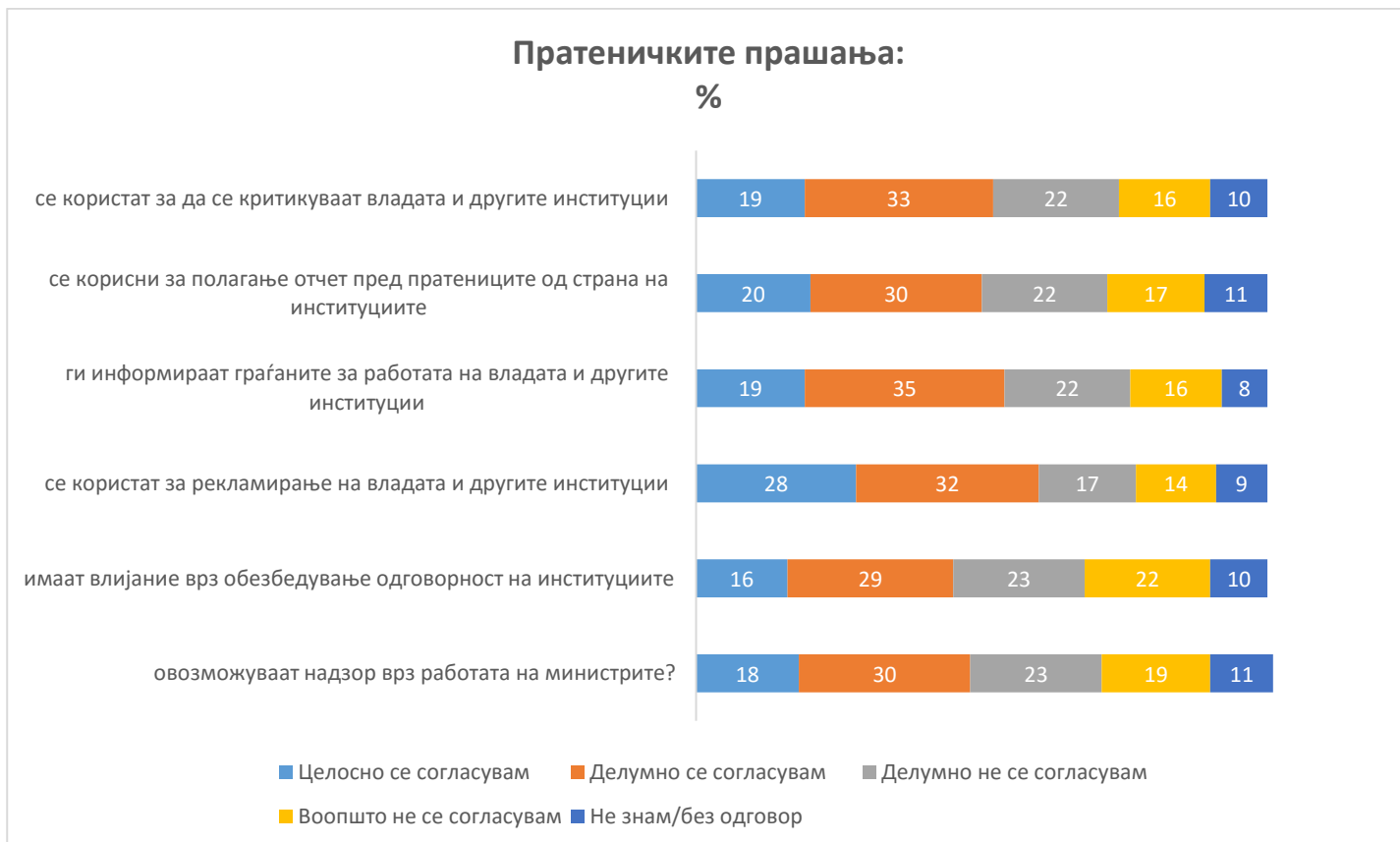
Во врска со контролата на Владата врз Собранието продолжи да се намалува процентот на граѓани кои сметаат дека е голема, од 37% во 2014 на 28% во 2016. Исто така, споредено со 2015, зголемен е и процентот на испитаниците кои сметаат дека контролата на Владата врз Собранието е мала од 8% во 2015 на 20% во 2016, за сметка на тоа што е намален процентот на оние кои сметаат дека нема никаква контрола од 26% (2015) на 10% (2016). Ова би можело да се интерпретира како, граѓаните се повеќе препознаваат дека Владата има контрола врз Собранието.

Овој ефект може да се должи на долготрајната политичка криза, недовербата во институциите и зголемено убедување дека институциите не си ја вршат својата работа.



**Графикон 5.2**

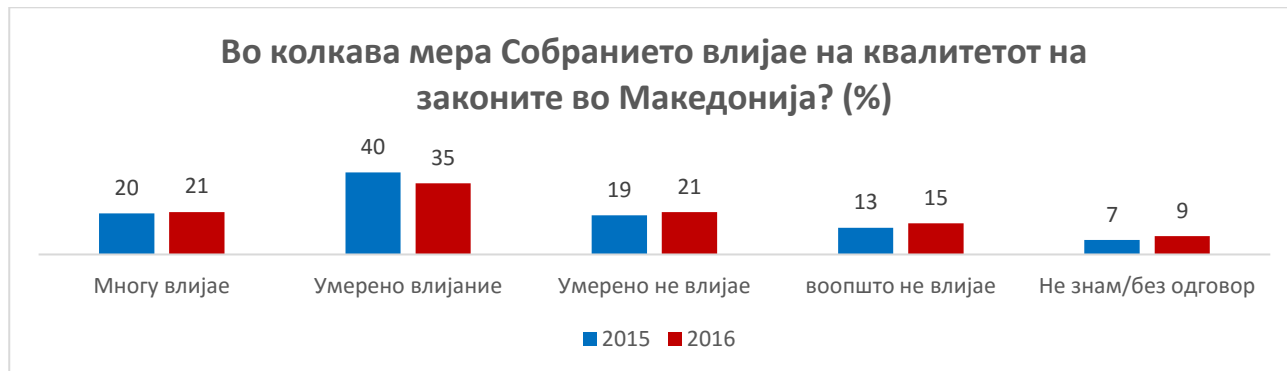
Во врска со пратеничките прашања кои претставуваат еден од инструментите за контрола на Собранието врз работата на министерствата и генерално на Владата, мнозинство од испитаниците се согласуваат дека тие се користат за рекламирање на Владата (60%) и за критикување на Владата и другите институции (52%). Поголем дел од испитаниците се согласуваат и дека пратеничките прашања се корисни за полагање отчет на институциите пред пратениците (50%) и за информирање на граѓаните за работата на Владата и другите институции (44%). Испитаниците се поделени околу впечатокот дали овој инструмент има влијание врз обезбедувањето одговорност на институциите. Еднаков дел од нив се согласуваат (45%) и не се согласуваат (45%) дека има влијание врз одговорноста на институциите. Граѓаните се поделени и во перцепцијата дали пратеничките прашања овозможуваат надзор врз работата на министрите. Нешто поголем процент се согласуваат (48%), но исто така близок е и процентот на испитаници кои не се согласуваат (42%) со оваа изјава.



**Графикон 6**

## IV. Функции на Собранието

Мнозинство од испитаниците (56%) сметаат дека Собранието има некакво влијаение врз квалитетот на законите. Од вкупниот број испитаници, 21% сметаат дека многу влијае, а 35% дека има умерено влијаение. За 36% од испитаните граѓани пратениците немаат влијаение врз квалитетот на законите, а 15% сметаат дека воопшто немаат влијаение врз квалитетот на законите.



Графикон 7

Повеќе од половината од граѓаните (55%) сметаат дека законите во Македонија се менуваат често или премногу често. Притоа, за 26% законите се менуваат премногу често, а за 29% често. Според 25% од испитаниците законите се менуваат доволно често. Само 11% сметаат дека законите се менуваат ретко од кои за 9% тие се менуваат ретко, а за 2% премногу ретко.



Графикон 8

Анализирано според работниот однос на испитаниците вработените во приватниот сектор најчесто одговараат дека законите се менуваат премногу често. Земјоделците сметаат дека законите се менуваат често, а најголем процент од вработените во јавниот сектор и невработените одговараат дека законите се менуваат доволно често.





**Графикон 8.1**

На скала од 0 до 10 (каде што 0 значи воопшто не е важна, а 10 значи многу е важна), испитаниците ја оценуваа важноста на поединечните функции на Собранието. Притоа, како најважни функции на Собранието беа оценети: надгледувањето на трошењето на Буџетот, носењето на што е можно поквалитетни закони и да се грижи како се спроведуваат законите. Следни според важност за испитаниците се функцијата на Собранието да врши контрола врз Владата и министерствата, да организира јавни расправи со граѓански здруженија и експерти при подготовка на законите и околу актуелни прашања и да обезбедува учество на јавноста во подготовка на законите и политиките. Испитаниците како најмалку важна функција на Собранието го оценија носењето на што поголем број на закони и законски измени.



**Графикон 9**

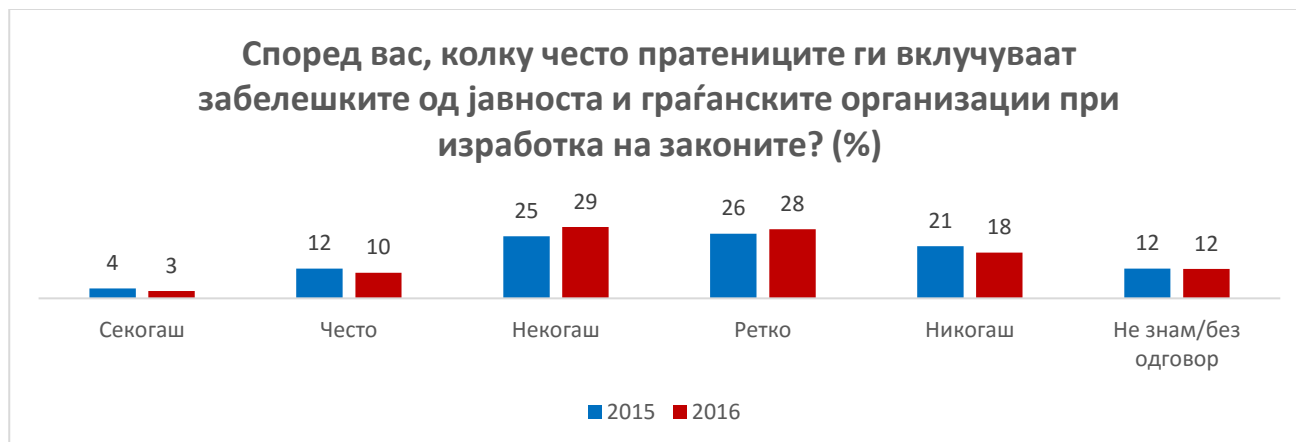
## V. Јавноста во работата на Собранието

Во поглед на отвореноста на Собранието кон јавноста, повеќе од половината од испитаниците (56%) велат дека тоа е затворено. За 36% Собранието е отворено за учество на јавноста во неговата работа, а само 8% сметаат дека е целосно отворено.



Графикон 10

Поголем дел од испитаниците (46%) сметаат дека пратениците се затворени за забелешките на јавноста и граѓанските организации при изработката на законите. 28% имаат впечаток дека забелешките се вклучуваат ретко, а 18% дека тие целосно се игнорираат од страна на пратениците. Според 42% од испитаниците пратениците не се индиферентни кон предлозите на јавноста и организациите. Од вкупниот број испитаници, 29% сметаат дека предлозите некогаш се земаат предвид, 10% често, а само 3% дека тоа се случува секогаш.



Графикон 11

На испитаниците им беа прочитани имињата на пратениците избрани од нивната изборна единица/општина/регион. Притоа, за повеќе од една третина (38%) од испитаниците имињата на пратениците од нивната изборна единица/општина/регион беа непознати. На прашањето дали знаат кои се избраните претставници од нивната изборна единица/регион/општина во Собранието 59% од анкетираниите одговорија позитивно.

## Дали знаете кој е пратеник/чка од вашата изборна единица?

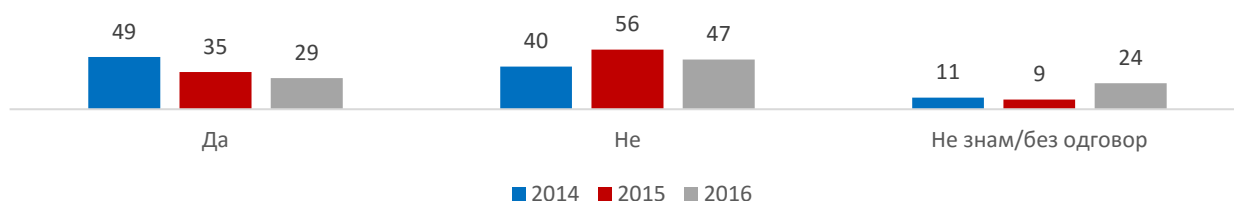
(%)



**Графикон 12**

Слично како и во 2014 и 2015 најголем процент од анкетираниите граѓани и во 2016 одговорија дека пратеникот од нивниот регион не е достапен за средби со граѓаните (47%). Во 2014 ваков одговор дадоа 40%, а во 2015 56% од испитаните. Наспроти нив 29% сметаат дека пратеникот од нивната изборна единица/регион/општина е достапен за средби со граѓаните што е за 6% помалку од 2015 и дури за 20% помалку споредено со 2014. Споредено со претходните години значително е зголемен процентот на испитаници кои одговорија дека не знаат дали пратеникот од нивниот регион е достапен за средби (24%). Во 2015 такви беа 9%, а во 2014 - 11% од анкетираниите.

## Дали сметате дека пратеникот/чката од вашиот регион (општина, изборна единица) е достапен/а за средби со граѓаните? (%)



**Графикон 13**

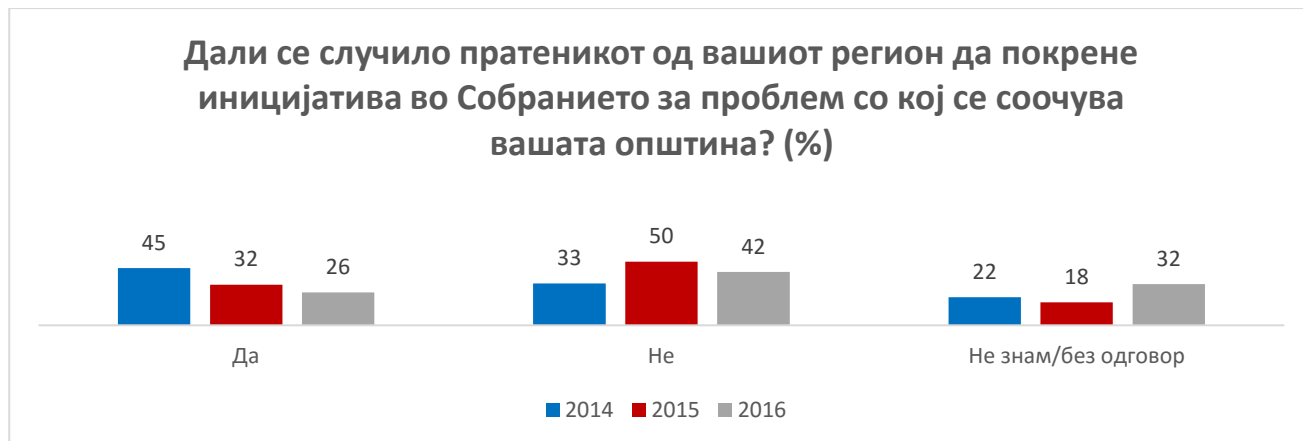
Мнозинство од испитаните граѓани (52%) не се согласуваат со изјавата дека пратениците од нивниот регион ги информираат граѓаните за својата работа. Со изјавата се согласуваат 36% од испитаниците, а само 9% од испитаниците целосно се согласуваат.

## Пратениците од вашиот регион ги информираат граѓаните за својата работа преку средби, јавни настапи или преку медиуми (%)



**Графикон 14**

Во 2016 продолжи да се намалува процентот на испитаници кои одговорија дека пратеник од нивниот регион или изборна единица преземал иницијатива во Собранието за проблем со кој се соочува нивната општина споредено со претходните две години (2014 и 2015). Сега 26% одговорија со „да“ споредено со 32% во 2015 и 45% во 2014. Највисок останува процентот на граѓани кои сметаат дека пратениците не преземаа ваква иницијатива (42%) во 2016. Тоа сепак е намалување споредено со 2015 кога 50% на истото прашање одговорија негативно. За сметка на намалувањето на процентите на испитаници кои на прашањето имаа експлиците позитивен или негативен одговор, во 2016 значително се зголеми процентот на граѓани кои одговорија со „не знам“. Таков одговор дадоа скоро една третина од испитаниците (32%) споредено со 18% од 2015.



Графикон 15

## VI. Кого претставуваат пратениците во Собранието

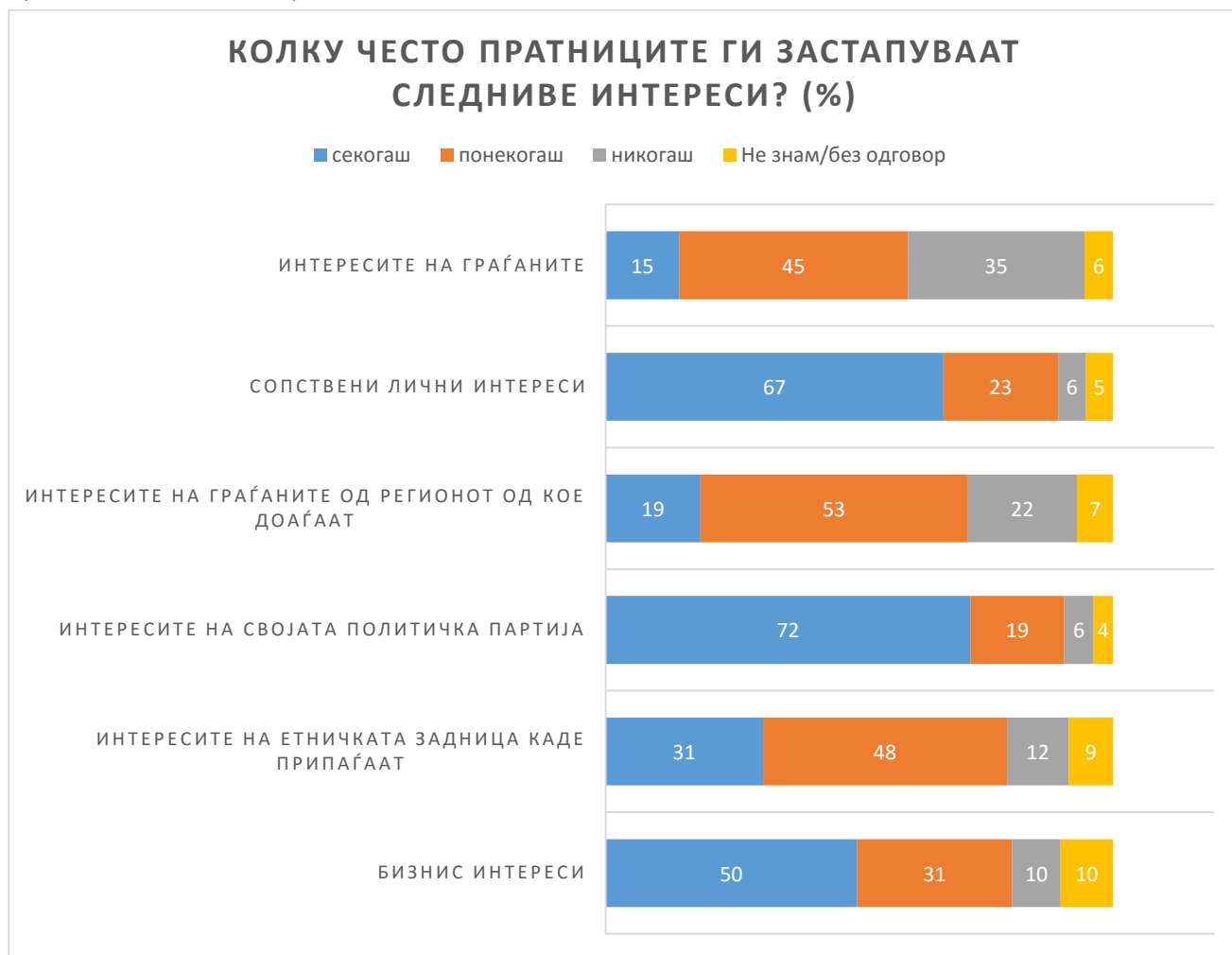
Граѓаните се скоро еднакво поделени околу впечатокот во која мера пратениците ги претставуваат нивните интереси во Собранието: 53% сметаат дека во некоја мера ги претставуваат, а 40% дека воопшто не ги претставуваат. Сепак, само 10% од испитаните сметаат дека пратениците целосно ги претставуваат интересите на граѓаните. За 43% од испитаниците пратениците делумно ги претставуваат интересите на граѓаните.



Графикон 16

Над две третини од испитаните граѓани сметаат дека пратениците во Собранието секогаш ги застапуваат интересите на нивните политички партии и своите лични интереси. Половина од испитаниците сметаат дека пратениците секогаш застапуваат бизнис интереси. Половина од анкетираниите сметаат дека пратениците само понекогаш ги застапуваат интересите на граѓаните од регионите од кои доаѓаат и интересите на етничките заедници на кои припаѓаат. Според 45% од испитаниците, пратениците во

Собранието понекогаш ги застапуваат интересите на граѓаните, а над една третина (35%) смета дека пратениците тоа не го прават никогаш.



**Графикон 17**

Останува висок процентот на граѓани кои не знаат како можат самите да се вклучат во иницирањето или носењето на законите. Само 21% одговорија дека знаат како да поведат иницијатива за донесување на закон или измени на закон, а дури 78% одговорија дека не знаат.



**Графикон 18**

## VII. Собраниска дебата

Поголем дел од испитаниците (51%) сметаат дека доволен дел од пратениците имаат минимално потребно знаење за да може да носат одлуки во име на граѓаните. Според 27% доволно пратеници се подготвени, 12% сметаат дека повеќето се подготвени, а само 6% дека сите пратеници се подготвени и имаат знаење да носат одлуки во име на граѓаните. Од друга страна исто така е висок процентот на испитаници (42%) кои сметаат дека најголем дел од пратениците не се подготвени да носат одлуки во нивно име. Според 30% повеќето од пратениците немаат минимално потребно знаење за да ги застапуваат граѓаните, а 12% сметаат дека пратениците генерално воопшто не се подготвени за оваа задача.



**Графикон 19**

Перцепцијата на скоро две третини од анкетираниите (62%) е дека во парламентарните дебати владеачкото мнозинство воопшто или во најголем дел не ги зема предвид аргументите на опозицијата при носењето на одлуките. Дека пратениците од мнозинството главно не ги земаат предвид аргументите на колегите од опозицијата сметаат 36%. Според 26% аргументите на опозицијата воопшто не се земаат предвид. Вкупно 21% од испитаниците имаат впечаток дека мнозинството ги зема предвид аргументите на опозицијата. За 17% мнозинството главно ги зема предвид, а само 4% одговорија дека во дискусиите власта целосно ги зема предвид аргументите на опозицијата.



**Графикон 20**

Граѓаните се поделени во перцепцијата околу тоа колку се аргументирани парламентарни дебати. Според 8% пратениците во дебатите секогаш користат аргументи, а 30% дека често користат аргументи. Најголем процент од испитаниците (37%) одговорија дека пратениците ретко користат аргументи, а според 8% тоа не се случува никогаш.

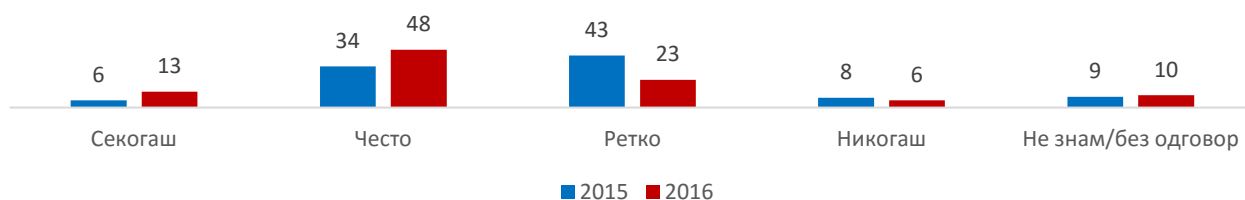
### Колку често се користат аргументи во дебатата помеѓу пратениците во Собранието? (%)



Графикон 21

Скоро две третини од испитаниците (61%) имаат впечаток дека пратениците на собраниските седници користат говор со кој ги омаловажуваат и деградираат своите политички противници. Од вкупниот број на испитаници, 48% сметаат дека пратениците тоа го прават често, а 13% дека тоа го прават секогаш. Споредено со минатата година (2015) перцепцијата на испитаниците е дека пратениците во 2016 многу почесто користеа говор со кој ги омаловажуваат, навредуваат или деградираат своите политички противници. Вкупно 29% од испитаните граѓани велат дека пратениците најчесто не користат ваков говор. Според 23% ваквите навреди се ретки, а впечатокот на 6% е дека пратениците никогаш не ги навредуваат своите политички противници.

### Колку често пратениците користат говор во кој ги омаловажуваат и деградираат своите противници врз основа на нивната политичка, етничка, верска припадност? (%)



Графикон 22

Односот меѓу пратениците во Собранието, анкетираниите граѓани во 2016 година, најчесто го опишуваат како непријателски (42%), а потоа како напреварувачки (27%). Само 13% сметаат дека односот меѓу пратениците е толерантен, а 10% дека имаат однос на соработка.

### Како се однесуваат пратениците помеѓу себе во Собранието? (%)



Графикон 23

Повеќе од половината од анкетираниите граѓани (56%) сметаат дека мнозинството во Собранието треба да има повеќе слух за ставовите на опозицијата. Спротивниот став го имаат 22%. Споредено со 2015 година, намален е процентот на граѓани кои сметаат дека мнозинството треба да има повеќе слух за

ставовите на опозицијата, а за сметка на тоа зголемен е процентот на испитаници кои одговорија со не знам или одбија воопшто да одговорат на прашањето.



**Графикон 24**

Перцепцијата на доминантен дел од анкетираниите граѓани (72%) е дека пратениците во Собранието се целосно зависни од волјата на лидерите на политичките партии. Само 17% сметаат дека пратениците се независни.



**Графикон 25**

Мнозинство од испитаниците сметаат дека е испуштена шанса со тоа што политичката криза се разрешува со лидерски преговори во Пржино наместо во Собранието. Повеќе од половината од испитаниците (54%) велат дека Собранието е подобро место за разрешување на политичката криза отколку лидерските преговори. За 29% Собранието не е изборот за решавањето на кризата.



**Графикон 26**



Мнозинството од испитаните граѓани (64%) сакаат здруженијата на граѓани да бидат повеќе вклучени во работата на Собранието. Спротивниот став го имаат само 24% од испитаниците. Без одговор на ова прашање останаа 12% од испитаниците.



**Графикон 27**

Мнозинство од граѓаните (53%) сметаат дека нема разлика во однос на парламентарните состави пред и по договорот во Пржино во однос на посветеното внимание на квалитетот на законите. Според 20% од испитаниците, составот од пред договорот во Пржино во кој не учествуваше опозицијата посветил поголемо внимание, а според 22% составот по Пржино, во кој учествува и опозицијата, посвети поголемо внимание на квалитетот на законите.



**Графикон 28**

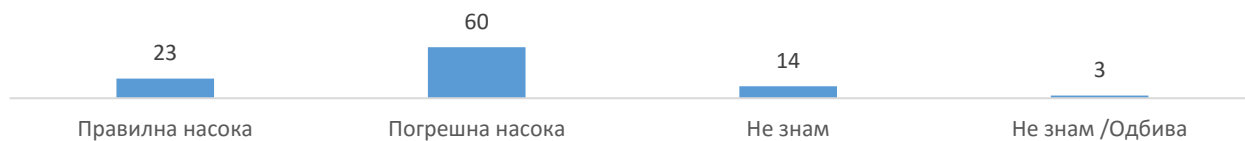
## VIII. Политички контекст на истражувањето

Испитаниците беа прашани во која насока сметаат дека се движи животот во Македонија. Мнозинство од нив (60%) сметаат дека насоката во која се движат работите е погрешна, наспроти 23% кои сметаат дека работите се движат во добра насока. Ако податоците се анализираат според регионот во кои живеат испитаниците произлегува дека најнегативен став имаат жителите на североисточниот регион. Најмалку негативен став имаат жителите на југоисточниот регион (54%). Според возрастните групи само кај граѓаните постари од 75 години преовладува впечатокот дека животот во Македонија се движи во добра насока. Кај сите други возрастни групи преовладува впечатокот дека се движи во погрешна насока, а најнегативен став имаат испитаните граѓани на возраст од 25 до 34 години (68%). Анализирано низ призма на работниот статус на испитаните кај сите групи преовладува впечатокот дека работите се движат во погрешна насока. Притоа, најнегативни се вработените во приватниот сектор (67%), а најмалку негативни се пензионерите (46%).

### Дали сметате дека општо животот во Македонија се движи

ВО:

(%)

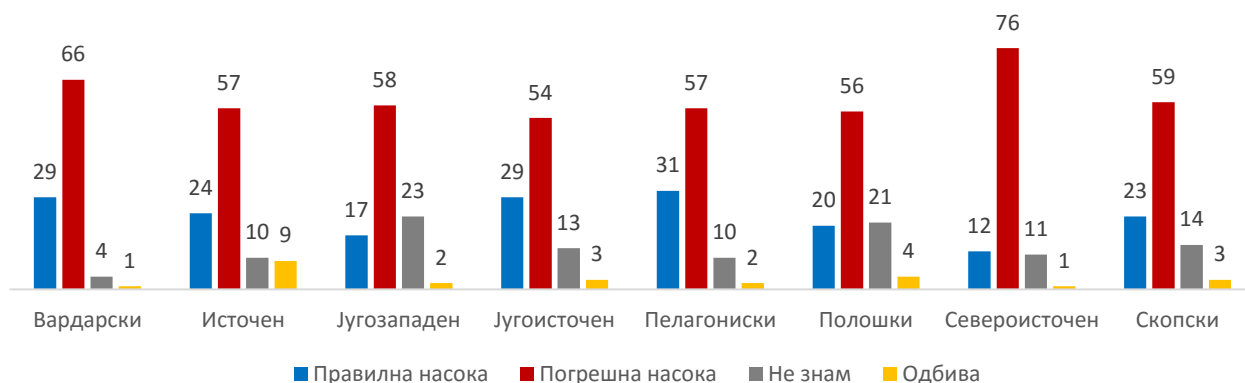


Графикон 29

### Дали сметате дека општо животот во Македонија се движи

ВО:

(според региони - %)



Графикон 29.1

### Дали сметате дека општо животот во Македонија се движи

ВО:

(според возрастни групи - %)

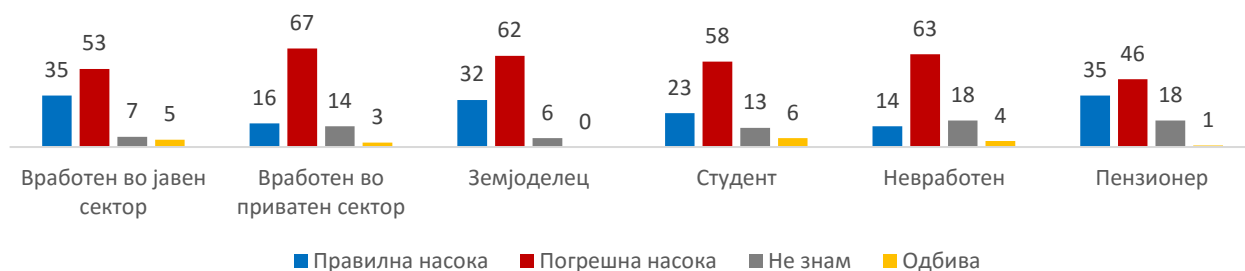


Графикон 29.2

## Дали сметате дека општо животот во Македонија се движи

во:

(според занимање - %)



Графикон 29.3

## IX. Демографска дистрибуција

Пол	Мажи	жени
	52%	48%

Возраст	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+
	15%	21%	18%	19%	18%	8%	3%

Образование	Незавршено основно	Основно	Средно	Вишо, Високо
	2%	13%	53%	32%

Етничка припадност	Македонец	Албанец	Турчин	Ром	Србин	Влав	Друго
	64%	26%	3%	2%	2%	1%	2%

Работен статус	Вработен (јавен сектор)	Вработен (приватен сектор)	Земјоделец	Студент	Невработен	Пензионер
	17%	28%	3%	9%	28%	15%

Место на живеење	Град	Село
	61%	39%

## X. Графициони

Графикон 1: Каква е улогата на Собранието во политичкиот живот во Македонија?

Графикон 2: Во која мера сте запознаени со тоа што сработи Собранието во изминатиот период?

Графикон 3: Извори за информирање за работата на Собранието

Графикон 3.1: Извори за информирање за работата на Собранието (според возрасни групи)

Графикон 4: Колку информациите од медиумите за работењето на Собранието ви се доволни за да бидете во тек со најважните законски прописи?

Графикон 5: Дали Владата го контролира Собранието или Собранието ја контролира Владата?

Графикон 5.1: Каква е контролата на Собранието врз Владата (Од 2014 до 2016)?

Графикон 5.2: Каква е контролата на Владата врз Собранието (Од 2014 до 2016)?

Графикон 6: За што служат пратеничките прашања?

Графикон 7: Во колкава мера Собранието влијае на квалитетот на законите во Македонија?

Графикон 8: Колку често се менуваат законите?

Графикон 8.1: Колку често се менуваат законите? (според работен однос)

Графикон 9: Кои се најважни функции на Собранието?

Графикон 10: Отвореност на Собранието за учество на јавноста во неговата работа

Графикон 11: Колку често пратениците ги вклучуваат забелешките од јавноста и граѓанските организации при изработка на законите?

Графикон 12: Дали знаете кој е пратеник/чка од вашата изборна единица?

Графикон 13: Достапност на пратениците за средби со граѓаните?

Графикон 14: Пратениците од вашиот регион ги информираат граѓаните за својата работа преку средби, јавни настапи или преку медиуми.

Графикон 15: Дали се случило пратеникот од вашиот регион да покрене иницијатива во Собранието за проблем со кој се соочува вашата општина?

Графикон 16: Колку сметате дека избраните пратеници ги претставуваат интересите на граѓаните?

Графикон 17: Колку често пратениците ги застапуваат следните интереси:

Графикон 18: Дали сте информирани како можете како граѓанин да поведете Иницијатива за донесување на закон или измени на закон до овластените предлагачи?

Графикон 19: Во колкава мера сметате дека пратениците имаат доволно знаење за да носат одлуки во име на граѓаните?

Графикон 20: Пратениците од владеачкото мнозинство ги земаат предвид аргументите на пратениците од опозицијата при носењето на одлуките во Собранието?

Графикон 21: Колку често се користат аргументи во дебатата помеѓу пратениците во Собранието

Графикон 22: Колку често пратениците користат говор во кој ги омаловажуваат и деградираат своите противници врз основа на нивната политичка, етничка, верска припадност?

Графикон 23: Како се однесуваат пратениците помеѓу себе во Собранието?

Графикон 24: Дали сметате дека мнозинството во парламентот треба да има повеќе слух за ставовите на опозицијата?

Графикон 25: Пратениците се целосно зависни од волјата на лидерите на политичките партии

Графикон 26: Собранието е подобро место за разрешување на политичката криза отколку лидерските преговори во Пржино?

Графикон 27: Здруженијата на граѓани треба повеќе да учествува во работата на Собранието

Графикон 28: Кој парламентарен состав посвети поголемо внимание на квалитетот на законите?

Графикон 29: Во која насока општо се движи животот во Македонија?

Графикон 29.1: Во која насока се движи животот општо во Македонија (според региони)?

Графикон 29.2: Во која насока се движи животот општо во Македонија (според возрасни групи)?

Графикон 29.3: Во која насока се движи животот општо во Македонија (според работен однос)?

## **XI. Анекс 1**

### **Прашалник за анкета за работата на Собранието**

**1)**

Каква е улогата на Собранието во политичкиот живот во Македонија?	Собранието игра значителна улога во политичкиот живот
	Собранието игра незначителна улога во политичкиот живот
	Не знам
	Одбива

**2)**

Во која мера сметате дека сте запознаени со тоа што сработи Собранието во изминатиот период?	Целосно сум запознаен/а
	Делумно сум запознаен/а
	Малку сум запознаен/а
	Воопшто не сум запознаен/а
	Не знам /Одбива

**3)**

Доколку сакате да добиете информации за работата на Собранието, кој извор на информации најмногу го користите?	Телевизија
	Собраниски канал
	Интернет портали за вести
	Весник или магазини
	Радио
	Брошура

	На друго место од интернет
	Пријатели, роднини, соседи и слично
	Од веб сајтот на Собрание
	Директно од политичките партии
	Не сакам да добивам информации за Собранието/Не ме интересира
	Не знам/без одговор

4)

Колку информациите кои ги добивате преку медиумите за работењето на Собранието ви се доволни за да бидете во тек со најважните законски прописи?	Целосно ми се доволни
	Делумно ми се доволни
	Главно не се доволни
	Воопшто не се доволни
	Не знам/без одговор

5)

Како ја оценувате контролата на Владата врз Собранието?	Голема
	Соодветна
	Мала
	Нема контрола
	Не знам/без одговор

6)

Како ја оценувате контролата на Собранието врз Владата?	Голема
	Соодветна
	Мала
	Нема контрола
	Не знам/без одговор

7)

Пратеничките прашања овозможуваат надзор врз работата на министрите	Целосно се согласувам
	Делумно се согласувам
	Делумно не се согласувам
	Воопшто не се согласувам
	Не знам/без одговор

8)

Пратеничките прашања имаат влијание врз обезбедување одговорност на институциите	Целосно се согласувам
	Делумно се согласувам
	Делумно не се согласувам
	Воопшто не се согласувам
	Не знам/без одговор

9)

Пратеничките прашања се користат за рекламирање на владата и другите институции	Целосно се согласувам
	Делумно се согласувам

	Делумно не се согласувам
	Воопшто не се согласувам
	Не знам/без одговор

10)

Пратеничките прашања ги информираат граѓаните за работата на владата и другите институции	Целосно се согласувам
	Делумно се согласувам
	Делумно не се согласувам
	Воопшто не се согласувам
	Не знам/без одговор

11)

Пратеничките прашања се корисни за полагање отчет пред пратениците од страна на институциите	Целосно се согласувам
	Делумно се согласувам
	Делумно не се согласувам
	Воопшто не се согласувам
	Не знам/без одговор

12)

Пратеничките прашања се користат за да се критикуваат владата и другите институции	Целосно се согласувам
	Делумно се согласувам
	Делумно не се согласувам
	Воопшто не се согласувам
	Не знам/без одговор

13)

Во колкава мера Собранието влијае на квалитетот на законите во Македонија?	Многу влијае
	Умерено влијае
	Умерено не влијае
	Воопшто не влијае
	Не знам/без одговор

14)

Колку често се менуваат законите?	Премногу често
	Често
	Доволно често
	Ретко
	Премногу ретко
	Не знам/без одговор

15)

Колку често се менуваат законите?	Премногу често
-----------------------------------	----------------

	Често
	Доволно често
	Ретко
	Премногу ретко
	Не знам/без одговор

**16)**

<p>Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.</p> <p>Да донесува што поголем број на закони и законски измени:</p>	0 – 10
	Не знам/без одговор

**17)**

<p>Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.</p> <p>Да донесува што поквалитетни закони:</p>	0 – 10
	Не знам/без одговор

**18)**

<p>Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.</p> <p>Да ја контролира Владата и министерствата:</p>	0 – 10
	Не знам/без одговор

**19)**

<p>Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.</p> <p>Да се грижи како се спроведуваат законите и политиките:</p>	0 – 10
	Не знам/без одговор

**20)**

<p>Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.</p>	0 – 10
	Не знам/без одговор



Да се грижи дека јавноста учествувала или може да учествува во подготовката на законите и политиките:

**21)**

Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.  Да организира јавни расправи со експерти, граѓански здруженија за актуелни прашања:	0 – 10
	Не знам/без одговор

**22)**

Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.  Да организира јавни расправи со експерти или граѓански здруженија при подготовка на закони:	0 – 10
	Не знам/без одговор

**23)**

Оценување на функција на Собранието на скала од 0-10.  Да надгледува како се троши Буџетот:	0 – 10
	Не знам/без одговор

**24)**

Во која мера сметате дека Собранието е отворено за учество на јавноста во неговата работа?	Целосно отворено
	Делумно отворено
	Делумно затворено
	Целосно затворено
	Не знам/без одговор

**25)**

Според вас, колку често пратениците ги вклучуваат забелешките од јавноста и граѓанските организации при изработка на законите?	Секогаш
	Често
	Некогаш
	Ретко
	Никогаш
	Не знам/без одговор

**26)**

Дали знаете кој е пратеник/чка од вашата изборна единица?	Да
	Не

	Друго (знам дека нема пратеник од мојата општина)
--	---

**27)**

Дали сметате дека пратеникот/чката од вашиот регион (општина, изборна единица)е достапен/а за средби со граѓаните?	Да
	Не
	Не знам/без одговор

**28)**

Пратениците од вашиот регион ги информираат граѓаните за својата работа преку средби, јавни настапи или преку медиуми.	Целосно се согласувам
	Делумно се согласувам
	Делумно не се согласувам
	Воопшто не се согласувам
	Не знам/без одговор

**29)**

Дали се случило пратеникот од вашиот регион да покрене иницијатива во Собранието за проблем со кој се соочува вашата општина?	Да
	Не
	Не знам/без одговор

**30)**

Колку сметате дека избраните пратеници ги претставуваат интересите на граѓаните?	Да
	Целосно ги претставуваат
	Делумно ги претставуваат
	Воопшто не ги претставуваат
	Не знам/Без одговор

**31)**

Колку често пратниците ги застапуваат следниве интереси?  Интересите на граѓаните	Секогаш
	Понекогаш
	Никогаш
	Не знам/без одговор

**32)**

Колку често пратниците ги застапуваат следниве интереси?  Сопствени лични интереси	Секогаш
	Понекогаш
	Никогаш
	Не знам/без одговор

**33)**

	Секогаш
--	---------

<p>Колку често пратниците ги застапуваат следниве интереси?</p> <p>Интересите на граѓаните од регионот од кое доаѓаат</p>	Понекогаш
	Никогаш
	Не знам/без одговор

**34)**

<p>Колку често пратниците ги застапуваат следниве интереси?</p> <p>Интересите на својата политичка партија</p>	Секогаш
	Понекогаш
	Никогаш
	Не знам/без одговор

**35)**

<p>Колку често пратниците ги застапуваат следниве интереси?</p> <p>Интересите на етничката задница каде припаѓаат</p>	Секогаш
	Понекогаш
	Никогаш
	Не знам/без одговор

**36)**

<p>Колку често пратниците ги застапуваат следниве интереси?</p> <p>Бизнис интереси</p>	Секогаш
	Понекогаш
	Никогаш
	Не знам/без одговор

**37)**

<p>Дали сте информирани како можете, како граѓанин, да поведете Иницијатива за донесување на закон или измени на закон до овластените предлагач?</p>	Да
	Не
	Не знам/Без одговор

**38)**

<p>Во колкава мера сметате дека пратениците имаат доволно знаење за да носат одлуки во име на граѓаните?</p>	Сите се подготвени
	Повеќето се подготвени
	Доволно пратеници се подготвени
	Повеќето не се подготвени
	Воопшто не се подготвени
Не знам/без одговор	

**39)**

<p>Пратениците од владеачкото мнозинство ги земаат предвид аргументите на пратениците од опозицијата при носењето на одлуките во Собранието?</p>	Целосно ги земаат предвид
	Главно ги земаат предвид
	Главно не ги земаат предвид
	Воопшто не ги земаат предвид
	Не знам / Без одговор

--

**40)**

Колку често пратениците користат говор во кој ги омаловажуваат и деградираат своите противници врз основа на нивната политичка, етничка припадност?	Никогаш
	Ретко
	Често
	Секогаш
	Не знам/без одговор

**41)**

Како се однесуваат пратениците помеѓу себе во Собранието?	Непријателски
	Натпреварувачки
	Толерантно
	Соработуваат
	Не знам/без одговор

**42)**

Колку често се користат аргументи во дебатата помеѓу пратениците во Собранието?	Никогаш
	Ретко
	Често
	Секогаш
	Не знам/без одговор

**43)**

Кој парламентарен состав посвети поголемо внимание на квалитетот на законите?	Пред договорот во Пржино
	По договорот во Пржино
	Нема разлика
	Не знам / Без одговор

**44)**

Дали сметате дека мнозинството во парламентот треба да има повеќе слух за ставовите на опозицијата?	Да
	Не
	Не знам/Без одговор

**45)**

Пратениците се целосно зависни од волјата на лидерите на политичките партии?	Да
	Не
	Не знам/Без одговор

**46)**

Собранието е подобро место за разрешување на политичката криза отколку лидерските преговори во Пржино?	Да
	Не
	Не знам/Без одговор

**47)**

Здружијата на граѓани треба повеќе да учествува во работата на Собранието?	Да
	Не
	Не знам/Без одговор

48)

Дали сметате дека општо животот во Македонија се движи во:	Правилна насока
	Погрешна насока
	Не знам
	Одбива да одговори



**Резултати од теренска анкета за  
перцепциите на граѓаните за работата на  
Собранието на Република Македонија**

теренска анкета 1 - 20 јули 2016



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development  
and Cooperation SDC



Институт за демократија  
Социетас цивилис - Скопје